

С. С. Колмакова, студентка УрФУ;
Е. А. Иванова, ассистент УрФУ, г. Екатеринбург

Экономическая война на поле энергетики: Россия, Китай, США

С падения биполярного мира прошло около четверти века. Обще-признанно, что США после падения СССР стали гегемоном и мир фактически был однополярным. В настоящее время ведутся споры о текущем положении вещей и главные вопросы — стал ли мир многополярным и кто претендует на роль нового гегемона? Сейчас, казалось бы, помимо США существует несколько значительных (или набирающих обороты) международных объединений, которые можно назвать центрами силы — Евросоюз, ШОС, ООН, БРИКС. На арену стремительно выходят значительные и по многим оценкам перспективные игроки — Китай, Индия, Бразилия, Турция. Однако нельзя отрицать значительное влияние США, гегемона или нет, на все современные международные процессы, посредством НАТО, экономических корпораций или политического давления. В силу экономического роста и продуманной экономической политики многие прочат роль нового гегемона Китаю, например американский мультимиллиардер Дж. Сорос [6]. Это страна, получающая все большее экономическое влияние в ЮВА, Северной Африке и других регионах. Одной из задач США как сверхдержавы видится препятствие восхождению нового мирового лидера в лице КНР. Россия на эту роль пока не претендует и вряд ли в скором времени будет. Противоречия и столкновения геополитических интересов США и России сложились исторически и имеют достаточно широкие масштабы. Одной из основных сфер интересов трёх стран и полем их столкновения являются энергетические ресурсы. Конкуренцию в этой сфере и предполагается рассмотреть в данном докладе.

Первой областью соперничества России и США в энергетической сфере является Каспийский бассейн, её ареной — Узбекистан [4]. З. Бжезинский уже в 1997 г. отмечал важность бассейна Каспийского моря и Средней Азии и писал: «Тот, кто будет доминировать в вопросе

доступа к данному региону, скорее всего и окажется в выигрыше в геополитическом и экономическом плане» [1, 168]. При этом интересы и устремления России он называет «частнособственническими» [1, 168]: если не мы, то никто. А об интересах США говорит: «Америка слишком далеко расположена, чтобы доминировать в этой части Евразии, но слишком сильна, чтобы не быть вовлечённой в события на этом театре» [1, 177]. Борьба для России состояла в недопущении в регион других игроков, целью было монополизировать поставки газа из региона в Европу через территорию России. Для Америки — не позволить России остаться монополистом в регионе.

Европейский союз — стратегически важный регион поставок России, т. к. Европа является самым крупным экспортером российского газа. В настоящее время она стремится избавиться от энергетической зависимости от России. Уже в 2009 г. было отмечено значительное сокращение доли России в импорте стран Европы: примерно на 15 % за январь-октябрь при уменьшении совокупного газоимпорта ЕС только на 8–10 % [5]. Проект газопровода «Набукко» считался антироссийским, и в ответ на него Россией был запущен проект «Южный поток», хотя взаимосвязь этих запусков и отрицается [3]. Поиск других источников энергии входит в рамки обеспечения энергетической безопасности — любые сбои поставок через Украину и Белоруссию заставляли континент содрогнуться. С другой стороны, российская экономика зависит от экспорта сырья, в особенности газа. И Евросоюз является основным его потребителем: России не выгодно задерживать поставки, и она стремится создать другие пути транспортировки — «Южный поток», «Северный поток».

Есть более радикальная точка зрения на соперничество США с Россией и Китаем в странах Персидского залива и Северной Африки. Связана эта позиция с войнами в Ливии и Сирии, а также с политическим давлением на Катар и Саудовскую Аравию. Последние, по словам российского ученого-экономиста М. Мусина, являются марионетками США и Европы, и Катар «водит за нос» Россию, обещая ей крупные контракты и инвестиции и отказываясь в последний момент, но таким образом, что его продолжают ждать [2, 29].

Далее — кровавые события в Ливии и Сирии, их цель — сугубо экономическая — состоит в прокладывании через территорию Сирии трубопровода из месторождения на границе Катара и Ирана

(Северный/Южный Парс) к странам Европы. Данное крупное месторождение ещё не разрабатывается, но эмбарго кончается в 2014 г. Построение трубопровода и его запуск нанесут значительный, если не фатальный ущерб экономике России, где добыча газа ведется в условиях морозов, что увеличивает себестоимость продукта [2, 60–63]. К тому же Катар строит 25 танкеров класса Q-мах для перевозки сжиженного газа вместимостью 270 тысяч тонн СПГ [2, 31].

Современные войны страшны тем, что они ведутся тайно и видят их единицы. Господствует информационная подпольная война, где не объявляются цели, нет женевских ограничений, нет видимого врага. К тому же совершенно не ясно, с какого времени она ведётся. Стоит ли нам опасаться сейчас и наносить ответный удар? Согласно теории политического реализма, это был бы наиболее правильный вариант. Для этого России необходимо развивать систему анализа и прогнозирования геополитической и геоэкономической ситуации, принятия опережающих мер вместо простого реагирования на события [2, 173].

Список источников и литературы

1. Бжезинский Зб. Великая шахматная доска. М., 2010.
2. Мусин М., Мюрид Э. Сирия, Ливия. Далее везде! Что будет завтра с нами. (Серия «Третья мировая»). М. : Книжный мир, 2013.
3. Трубопровод Мажино. [Электронный ресурс] // The Wall Street Journal. URL: <http://www.inosmi.ru/world/20080320/240352.html>
4. Центральная Азия: Россия и США активизируют энергетическое соперничество. [Электронный ресурс]. URL: <http://russian.eurasianet.org/departments/insight/articles/eav090508ru.html>
5. Чичкин А. Тема недели. [Электронный ресурс] // Российская газета URL: <http://www.rg.ru/2009/11/24/tema1.html>
6. Soros erklärt China zum Gewinner der Finanzkrise. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.welt.de/wirtschaft/article2576066/Soros-erklaert-China-zum-Gewinner-der-Finanzkrise.html>